

UCHWAŁA NR XV.103.2025
RADY MIEJSKIEJ W STRUMIENIU

z dnia 26 czerwca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 9 ust. 2, art. 2 i art. 3, art. 13 ust. 1, art. 15 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) oraz w zw. z art. 7, art. 18 oraz art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.), na wniosek Komisji Skarg Wniosków i Petycji – **Rada Miejska w Strumieniu**

uchwała:

§ 1. Pismo z dnia 27 marca 2025 r. Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi, które wpłynęło drogą elektroniczną, dotyczące wyrażenia zdecydowanego sprzeciwu wobec pogłębiającej się zapaści w polskich sądach powszechnych, nazwane petycją, należy zwrócić nadawcy.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Strumieniu do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Czesław Greń

Załącznik do uchwały Nr XV.103.2025

Rady Miejskiej w Strumieniu

z dnia 26 czerwca 2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 27 marca 2025 r. do Rady Miejskiej w Strumieniu drogą elektroniczną wpłynęło pismo – petycja Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi dotyczące wyrażenia zdecydowanego sprzeciwu wobec pogłębiającej się zapaści w polskich sądach powszechnych.

Zgodnie z § 82d ust. 1 Statutu Gminy Strumięń petycja została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która obradowała w dniu 10 czerwca 2025 r.

Komisja w toku prowadzonego postępowania stwierdziła, że Rada Miejska może podejmować uchwały tylko w granicach zadań własnych, tj. w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżonych ustawami na rzecz innych podmiotów.

Zadania własne Gminy Miejskiej określone zostały w art. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.) oraz w innych ustawach, zaś kompetencje Rady Miejskiej w zakresie podejmowania uchwał określa art. 18 tej ustawy oraz ustawy szczególne.

Rada Miejska w Strumieniu stwierdza, że przedmiot petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi nie mieści się w zakresie zadań własnych oraz kompetencji Rady. Nadto brak też innego organu władzy publicznej lub podmiotu właściwego do udzielenia poparcia w sprawie będącej przedmiotem petycji.

Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) – dalej u.o.p., przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Z art. 2 ust. 1 u.o.p. wynika, że petycja może być złożona do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. O tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna, co wprost wyraża art. 3 u.o.p. Z powyższych regulacji wynika, że organ stanowiący gminy, nieposiadający kompetencji w sprawach będących przedmiotem petycji, a jednocześnie niedostrzegający innego organu właściwego, nie ma możliwości przekazywania pisma zawierającego żądanie w tym zakresie w trybie wskazanym w art. 6 ust. 1 u.o.p. Zdaniem Rady, w polskim porządku prawnym brak jest bowiem organu władzy publicznej, który byłby umocowany do wyrażania poparcia w sprawie będącej przedmiotem petycji.

Również w ramach wykonywania zadań zleconych z zakresu administracji publicznej Rada nie dostrzega umocowanej organizacji lub instytucji społecznej. Oznacza to, że pismo – jako nie zawierające żądania mieszczącego się w granicach kompetencji podmiotów, do których można kierować petycje – nie jest petycją, w rozumieniu obowiązującego prawa (art. 63 Konstytucji oraz art. 2 ust. 3 u.o.p.).

Rada Miejska w Strumieniu nie posiada kompetencji do dokonywania oceny czy powołania na stanowiska sędziów były zgodne z Konstytucją, czy nie. Tak samo Rada nie ma kompetencji do oceny czy hipotetyczna ustawa uchwalona przez Sejm, która kwestionowałaby dokonane przez Prezydenta nominacje sędziowskie jest zgodna z Konstytucją. Te kwestie pozostają w zakresie prerogatyw prawodawczych Sejmu, Senatu, Trybunału Konstytucyjnego, Rządu i Prezydenta RP.

Obecnie obowiązujące przepisy prawa powszechnego nie przyznają organom samorządu terytorialnego prawa do decydowania o tym, w jaki sposób należy powoływać sędziów albo rozwiązywać problemy w sądownictwie opisane w petycji.

Z tego względu Rada Miejska w Strumieniu uważa, że pismo nazwane petycją należy zwrócić nadawcy.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.