

Projekt

**UCHWAŁA NR XV. .2025  
RADY MIEJSKIEJ W STRUMIENIU**

z dnia 26 czerwca 2025 r.

**uchylająca uchwałę nr XIX.172.2012 Rady Miejskiej w Strumieniu z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie  
określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Burmistrza Strumienia**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.), na wniosek Burmistrza Strumienia - **Rada Miejska w Strumieniu**

**uchwała:**

**§ 1.** Uchylić uchwałę nr XIX.172.2012 Rady Miejskiej w Strumieniu z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Burmistrza Strumienia.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Strumienia.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Rady

**Czesław Greń**

### **Uzasadnienie**

Obowiązująca aktualnie uchwała nr XIX.172.2012 Rady Miejskiej w Strumieniu z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Burmistrza Strumienia nie była zmieniana na przestrzeni minionych lat.

Biorąc pod uwagę aktualną wykładnię art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g ustawy o samorządzie gminnym w oparciu o orzecznictwo sądów administracyjnych i rozstrzygnięcia nadzorcze, zachodzi potrzeba opracowania nowego projektu tej uchwały, a prace w tym zakresie zostały już podjęte.

W szczególności zachodzi konieczność uwzględnienia w nowym projekcie jednoznacznego stanowiska sądów administracyjnych, iż przedmiotem uchwały rady gminy nie może być zagadnienie wnoszenia do spółek aportów tj. wkładów pieniężnych i niepieniężnych, lecz wyłącznie określenie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez wójta, zgodnie z literalnym brzmieniem art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g ww. ustawy.

W świetle aktualnej wykładni ww. przepisu wnoszenie aportów do spółek jako, że dotyczy sfery gospodarowania mieniem komunalnym, należy do kompetencji organu wykonawczego gminy.

Uchylenie wskazanej wyżej uchwały jest więc uzasadnione.